



ENCUENTROS 1

Ensayos de síntesis

Reseñas críticas

Ensayos de opinión

Revista Encuentros

Vol. 1 (1)

Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras
Puerto Rico Research Hub, University of Central Florida

Junta Editorial

Dr. Raúl Santiago Bartolomei¹

Dr. Fernando I. Rivera²

Dra. Criseida Navarro Díaz³

Dra. Norma I. Peña Rivera⁴

Dr. Ariam L. Torres⁵

Dra. Sara Belligoni⁶

Dr. Luis E. Santiago Acevedo⁷

¹ Editor en Jefe, Catedrático Asociado, Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

² Director, Puerto Rico Research Hub, University of Central Florida

³ Directora, Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

⁴ Catedrática, Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

⁵ Catedrático Auxiliar, Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

⁶ Assistant Professor of Emergency Management, Department of Public Management, John Jay College of Criminal Justice, City University of New York

⁷ Department Chair, Urban Planning & Community Development, University of Massachusetts Boston

CONTENIDO

Ensayos de síntesis 2-13

Integrating Community Attachment into Post-Flooding Urban Planning: A Necessity for Thriving Towns in Puerto Rico – Sara Belligoni

Abriendo camino hacia la soberanía alimentaria: una discusión sobre el acceso a la tierra, la planificación de lo común y la agroecología en Puerto Rico – Juan Camareno García & Andrés González Nieves

Reseña crítica 14-17

[Cobre] la exhibición: Repensando los espacios de archivo para imaginar otra planificación – Angeliz E. Encarnación Burgos

Ensayos de opinión 18-32

Critical Consciousness and Praxis: How Learning About the Chicago Young Lords Empowers Students and Teachers – Lilly Cruz

Pensar[nos] la corporalidad: Una apuesta política a la planificación en Puerto Rico – Rahisa Delucca, Ishbel Cora, Nias Montcourt & Samiris Suleimán

Nota del Editor

En momentos que urge documentar la experiencia de las poblaciones en Puerto Rico y su diáspora, y sus vínculos con los espacios que ocupan, nos enorgullece presentar la primera edición de la revista Encuentros. Los desastres acumulados por los que ha atravesado Puerto Rico, junto a la experiencia histórica de sus diásporas, ha obligado a fortalecer vínculos entre estas comunidades para rescatar memorias históricas colectivas, desarrollar nuevas estrategias para atender problemas comunes y compartir experiencias y lecciones. Es ante esta coyuntura histórica que decidimos lanzar Encuentros, como instrumento para alcanzar esos fines.

Encuentros es una revista digital producto de la colaboración entre la Escuela Graduada de Planificación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras y el Puerto Rico Research Hub de la Universidad de Florida Central. Esta revista tiene por objetivo la divulgación de trabajos originales orientados a entender, mejorar o transformar el ámbito espacial y territorial. En ese sentido, la revista busca profundizar sobre asuntos relacionados a la planificación, la ordenación territorial, política pública, diseño o teoría. Como ya mencioné, Encuentros cubrirá principalmente a Puerto Rico y las comunidades puertorriqueñas en la diáspora, aunque las aportaciones desde otras experiencias son bienvenidas.

En esta primera edición, Lilly Cruz nos relata cómo la experiencia de los Young Lords en Chicago se vincula a la formación estudiantil. La Dra. Angeliz E. Encarnación Burgos reseña la colección recién confeccionada sobre la exploración minera de cobre en Puerto Rico. Por otro lado, Rahisa Delucca, Ishbel Cora, Nias Montcourt y Samiris Suleimán relatan su experiencia vinculada a la cartografía corporal-territorial y su relevancia para documentar la violencia contra los cuerpos en Puerto Rico. También la Dra. Sara Belligoni presenta una síntesis sobre cómo la planificación contra inundaciones en Puerto Rico debe considerar el arraigo comunitario con los espacios que ocupan. Finalmente, Juan F. Camareno García y Andrés J. González Nieves ofrecen una reflexión sobre la relevancia de la agroecología para la planificación en Puerto Rico.

Debo destacar el trabajo de la Dra. Angeliz E. Encarnación, Susy Talavera Jové y Marcos A. López Cruz en el formato y diseño de la revista y su página. También debo mencionar la labor destacada del Dr. José Javier Hernández en el diseño del logo de la revista. Igualmente, el apoyo de Fernando Rivera y Sara Belligoni en dar comienzo y forma a esta revista ha sido fundamental, al igual que el resto de la Junta Editorial. A ustedes mi profundo agradecimiento.

Espero que esta primera edición sea del agrado de ustedes, y facilite tender puentes entre nuestras comunidades.

Atentamente,



Raúl Santiago Bartolomei, Ph.D.
Editor en Jefe, Revista Encuentros
Catedrático Asociado
Escuela Graduada de Planificación
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

Integrating Community Attachment into Post-Flooding Urban Planning: A Necessity for Thriving Towns in Puerto Rico

Sara Belligoni

Community attachment to the territory: One of the non-tangible aspects in flood risk management

When we think about natural hazards' impact on communities we often focus on their consequences in the immediate aftermath of a disaster, like for example the flooding brought by a tropical storm that destroys infrastructures. If tangible aspects of natural hazards must be considered from a planning perspective, non-tangible ones should be considered as well. Among the latter, the attachment of the community to the territory (Arcaya, et al, 2020). Thus, the attachment of the community to the territory plays a key role in building a community's social capital, which has often proven to be important in a variety of contexts. For example, in the aftermath of disasters, social capital allows communities to promptly support the most vulnerable among them while contributing to a more effective response (Dynes, 2006; Morsut, et al., 2022)

Community attachment lies at the intersection of individuals' sentiments such as '*feeling home*' and '*being interested in what happens in the community*.' A study conducted in California by Cross (2003) found that community attachment surrounds the built, natural, and social environment. This shows the importance of the environmental and natural characteristics of a place in developing and maintaining community attachment (2003). Another study by Boley et al. (2021) introduces another important concept within the community attachment to a place, which is the *place dependence*. Coupled with *place identity*, *place dependence* stresses how individuals feel they are not only part of that specific community, or area, but they have sentiments towards other places that cannot equal or compare with those they have for the place they call '*home*' (Boley, et al, 2021).

Community Attachment and Flood Risk Management

Community attachment can be a reason for many individuals to decide to stay in a place they call *home* despite the adversities they may experience while living there. This is likely to occur when *place identity* prevails over *place dependency* or if the latter is taken as a sentimental rather than a material dependency. Lately, several discussions in support of communities' relocation, were motivated by the risks of sea-level rise, massive flooding events coupled with *daily* flooding events. The latter are often caused by the so-called *cloudbursts*. According to the American Meteorological Society (AMS), a cloudburst is "*any sudden and heavy fall of rain, almost always of the shower type*" (AMS, n.d.; Harris & Lanfranco, 2017). As changes in the climate are projected to increase the frequency and strengthen the magnitude of cloudburst, communities should start looking at ways their flood risk management accounts for the effects of this phenomenon. In a comparative case study, Rosenzweig et al. (2019), suggest that urban areas should undergo a transformation of stormwater drainage systems. Integrating water management systems could represent a step in such a direction (Rosenzweig, et al., 2019).



Revista Encuentros
2025, Vol. 1 (1) 2-8

Editor: Raúl Santiago Bartolomei

Recibido: 25/10/2025
Aceptado: 20/10/2025
Publicado: 27/10/2025

In relation to flood risk management, the sense of community and attachment to the territory for Puerto Ricans living in the archipelago, especially stood up to me when in March of 2024, I took part in the Flood and Resilience Dialogue Expedition (FReDx). The initiative was organized by the International Policy Committee of the Association of State Floodplain Managers (ASFPM)¹ (Belligoni & Maccherone, 2024). Focused on flood risk management in Puerto Rico, the Expedition allowed us, the participants, to get in touch with the communities that are active actors in resiliency projects across the archipelago. One of the main lessons learned during the Expedition was the importance of integrating local communities' experiences, and local associations' initiatives into long-term urban planning. Thus, local communities are strongly attached to the territory. They are as such from an individual and collective perspective; individuals have memories, communities have traditions, and so on. These factors cannot be overlooked by planners and policymakers and therefore, they need to drive urban planning efforts (Carrus, et al, 2014; Sebastien, 2020).

The Case of La Cooperativa de Energía La Margarita-Abeyno

During the 2024 Expedition, we met with several stakeholders and organizations, but one stood out to me, and it was La Cooperativa de Energía La Margarita-Abeyno (translated, Energy Cooperative of La Margarita-Abeyno) in Salinas, in the southern region of Puerto Rico. La Cooperativa provides a 360° approach to the risks faced by the community: On one hand, La Cooperativa creates a space for individuals to come together, share challenges while brainstorming solutions. And this is possible at their community center, which also serves as a shelter in case of emergencies. On the other hand, the community center is equipped with solar panels that can ensure energy security for the community during outages or post-disaster blackouts. That is very important for medically vulnerable people who rely on electricity to run medical devices or store medicines that require refrigeration (i.e., insulin). Thus, in La Margarita lives a large elderly population, and serving them is also what motivated residents to start a project to install solar panels in several homes. Despite initial resistance, the project continued and ensured that now more homes are energy self-sufficient, and more people feel that both their place identity and dependence are fulfilled (Belligoni & Maccherone, 2024; Flynn, et al, 2024).

La Cooperativa de Energía La Margarita-Abeyno is an example of an effective bottom-up initiative that has a positive impact on the lives of the people living in the community. However, the resistance faced when trying to expand the number of households with solar panels, and the repeated flooding events that affect the community, show how efforts need to be scaled up to provide an overall benefit to the population and those communities that share borders. Integrated urban planning is also important and should be promoted especially in the case of Puerto Rico where several different municipalities share borders and infrastructures (Medeiros & van der Zwet, 2020).

¹ASFPM's mission is to promote activities and policies in the view of mitigating current and future losses and human suffering because of flooding events. More information are available on the ASFPM website at <https://floods.org>

Why ‘Moving’ is not always the solution

When we think about the impact of extreme weather events like Hurricane Maria (2017), Hurricane Fiona (2022), or Hurricane Ernesto (2024) in Puerto Rico, we can think about the damages caused by massive flooding events or that these hurricanes had on the energy infrastructure of the archipelago (the latter, already fragile given the continuous outages experienced by residents) (Nassif, et al, 2023; Coto, 2024). In my career as a disaster management scholar, I have heard multiple times that areas that flood ‘should not be inhabited and people should leave’ but this is problematic for at least three reasons (Bukvic & Barnett, 2023):

1. *Climate Change*. With climate change warming the waters of the Atlantic Ocean, the rainfall rates of tropical storms are likely to grow and increase communities flood risks; this means that if today we build in an area that does not flood, it does not mean it won’t flood in the future; what is needed, is to take into consideration long-term projections while ensuring that new urban settings are flood risk-resilient and foresee ways in which waters can recede without affecting other communities to ensure equity. As Jury (2022) highlighted in a recent study, the Hadley Cell, an atmospheric convection where air rises at the equator and descends at medium latitudes, “is drying the mid-troposphere, inducing a northerly tendency for trade winds” which translates into increased rainfall rates; this couples with alterations in the small- and large-scale atmospheric mechanisms which are affecting the water profile of Puerto Rico (Gold, Kousky & McDow, n.d.; Jury, 2022);
2. *Where Are People Supposed to Move?* With an ongoing housing crisis in Puerto Rico, often exacerbated by the issue related to short-term rentals that are pushing residents outside of their communities, and the issue described in the previous point, identifying areas where people should move is complex; additionally, the ‘receiving’ communities may not welcome the new residents, creating social tensions and fight for resources and services (Bartolomei, et al, 2022; Woodhall-Melnik & Weissman, 2023);
3. *Community Ties*. Central here, is the societal resistance against moving; first, moving can be expensive, even in the presence of federal or state support; second, there may be a strong, generational attachment to the territory that may discourage people from moving; third, vulnerable people may have a system structure in place of services and support for their condition (see, neighbors willing to help, businesses that provide help when needed, and so on) that may be difficult to recreate elsewhere (Woodhall-Melnik & Weissman, 2023).

Therefore, moving people elsewhere is a simplistic yet often unrealistic solution. Indeed, the approach should move towards another direction, which is a joint adaptation-mitigation approach. In this sense, together with mitigating what is causing massive flooding events to occur, adaptation is key to ensure communities resilience.

Moving or not moving?

If moving is an option, the first aspect to consider is where. This is crucial to avoid what has been described as an ongoing problem: Building (or moving) to areas that do not flood today but are projected to flood in the future. When moving is not an option, either

for the lack of space or resistance to change (the latter, the one we are most interested in here), there are a variety of options to ensure communities' resilience during flooding events. Projections about flooding risks are still an important aspect of any urban planning process (Mercado-Irizarry, 2017; Archer, et al, 2024). There are also additional solutions to take into consideration: Nature-based and retrofitting solutions.

Nature-based Solutions

Some of the ways flood risk can be reduced come from nature-based solutions. Recently, in coastal areas, mangroves have been considered *leaders* given their potential in limiting flood risk. They do not only reduce flooding, but they are also able to reduce the impact of winds and waves, which is a great solution to fight coastal erosion. Moreover, mangroves can easily adapt, making them resilient to the rapidity with which the climate is changing (Gijsman, et al, 2021; Montgomery, et al, 2022).

Suitability studies have also highlighted ways water managers can improve the flow of water, creating natural retention areas and streams where needed. These solutions would improve flood risk management efforts in inland areas where several bodies of water are present. This is true for the case of Puerto Rico where inland areas are not only subject to coastal flooding due to the small size of the island, but also to riverine flooding (Mubeen, et al., 2021).

Retrofitting Solutions

There are several interventions that can be made to homes to make them flood proof, such as installing valves to drain sewer back-ups or flooding basements. Aluminum and inflatable barriers could be added to homes to protect them from flooding. At the community level, retention ponds to retain water are an essential component in urban planning, together with underground-built solutions, such as tanks (Davis & Naumann, 2017; Cvetkovic & Martinović, 2020; Raška, et al, 2022).

Similarly, retrofitting houses, for example through elevation, is a cost-heavy and time-consuming solution, which in turn, where implemented, proved to be effective in protecting homes from flooding. An example is the Jersey Shore, in New Jersey, where elevated homes in the Barnegat Light Bay survived repeated flooding events. In a recent NPR article, Amanda Devecka-Rinear, a resident of Cedar Bonner Island, Stafford Township, New Jersey, talks about her grandmother's home, where she now lives, surviving Superstorm Sandy in 2012 because it was temporarily elevated due to construction. Amanda now advocates for storms survivors who may be left behind due to lacking resources available to them (Schmidt, 2025, June 10).

Top-down vs. bottom-up as a successful approach for Puerto Rico

Tracing back again to my trip to Puerto Rico in March 2024, we visited the Rio Piedras Watershed Project together with Dr. Ariel E. Lugo, former Director of the International Institute of Tropical Forestry with the U.S. Department of Agriculture's Forest Service in Puerto Rico. The Project's goal was to restore the watershed in the San Juan's metropolitan area given the dense population and ecological interest of the surrounding environment. With a strong emphasis on flood risk management given the threats it poses to urban areas in and around

San Juan, the Project also focused on environmental restoration and community engagement. By restoring the natural environment of the area, eliminating pollution while improving the water quality, the Project aimed at making local communities part of the decision-making process, but also of the conservation efforts moving forward (Lugo, et al, 2011).

After Hurricane Maria, when the community came together, it made a difference in the recovery path. An important aspect to mention is that while the community should be part of the decision- and policy-making process, it does not mean the government should ‘abandon’ these communities. After 2017, several communities launched initiatives to promote green solutions while making their towns more livable. Interesting research from Santiago et al. (2020), found that community leaders across different places in Puerto Rico see both structural and non-structural flood risk mitigation solutions as beneficial for the environment. Combining engineering solutions such as channelization with green spaces and re-forestation, is key to managing flood risk while having a positive cultural and societal impact (Lugo, et al, 2011; Santiago, et al, 2020).

The Path Forward

As discussed, there are several potential solutions that would ensure flood risk mitigation and preservation of communities' identity. Nature-based and retrofitting solutions would be those that may be more likely to support such a balance. However, the main barriers to implementing such solutions are represented by high costs and long implementation times. With more efforts going into this direction, policymaking should look at ways to allocate more resources to support mitigation and adaptation efforts in coastal areas (Medeiros & van der Zwet, 2020; Bukvic & Barnett, 2023).

As the above-mentioned story of Amanda Devecka-Rinear highlights, her house survived Superstorm Sandy, but it has not been the case for other houses in the area. If the Federal Emergency Management Agency (FEMA) allocated resources to rebuilt in that area of New Jersey, often, home owners have to face the initial costs, if not the entire cost of rebuilding, before being reimbursed (Schmidt, 2025, June 10). For many, this creates an immense financial burden, which may force them to relocate. And the massive post-Hurricane Maria migrations from Puerto Rico to Florida, among others, are an example of such phenomenon (Meléndez & Hinojosa, 2017).

It is the planners' responsibility to include the community in the conversation surrounding flood risk management in places where people are unlikely to relocate. Co-producing solutions with planners and community leaders seated at the same table is more likely to lead to feasible and accepted solutions by all parties (Djenontin & Meadow, 2018). Working towards establishing partnerships, and when possible, negotiate incentives for flood risk management's infrastructural projects can be challenging; policymakers could advocate for the allocation of resources meant to support pilot, scaled-up projects that may benefit large sectors of the community. Despite these challenges, preserving the cultural and societal aspects of communities should always be part of the urban planning discourse.

References

- American Meteorological Society (AMS). (n.d.). Cloudburst. In Glossary of Meteorology.
 Arcaya, M., Raker, E. J., & Waters, M. C. (2020). The social consequences of disasters: Individual and community change. *Annual Review of Sociology*, 46(1), 671-691.

- Archer, L., Neal, J., Bates, P., Vosper, E., Carroll, D., Sosa, J., & Mitchell, D. (2024). Current and future rainfall-driven flood risk from hurricanes in Puerto Rico under 1.5 and 2 C climate change. *Natural Hazards and Earth System Sciences*, 24(2), 375-396.
- Bartolomei, R. S., Nieves, D. L., Grillasca, E. A. F., & Venegas, Y. A. S. (2022). The Impact of Short-Term Rentals in Puerto Rico: 2014-2020. Center for a New Economy: Policy Brief.
- Belligoni, S., & Maccherone, N. (2024, May). Building Resilience Together: FReDx Workshop in San Juan, Puerto Rico was a Great Success. Association of State Floodplain Managers (ASFPM) Insider Newsletter.
- Boley, B. B., Strzelecka, M., Yeager, E. P., Ribeiro, M. A., Aleshinloye, K. D., Woosnam, K. M., & Mimbs, B. P. (2021). Measuring place attachment with the abbreviated place attachment scale (APAS). *Journal of Environmental Psychology*, 74, 101577.
- Bukvic, A., & Barnett, S. (2023). Drivers of flood-induced relocation among coastal urban residents: Insight from the US east coast. *Journal of Environmental Management*, 325, 116429.
- Carrus, G., Scopelliti, M., Fornara, F., Bonnes, M., & Bonaiuto, M. (2014). Place attachment, community identification, and pro-environmental engagement. *Place attachment. Advances in theory, methods and applications*, 154-164.
- Coto, D. (2024, August). After Ernesto, the power is still off for tens of thousands in Puerto Rico. Public Broadcasting Service.
- Cross, J. E. (2003, July). Conceptualizing community attachment. In *Proceedings of the Rural Sociological Society Annual Meeting*. Montreal: Rural Sociological Society (pp. 1-20).
- Cvetkovic, V. M., & Martinović, J. (2020). Innovative solutions for flood risk management. *International Journal of Disaster Risk Management*, 2(2), 71-100.
- Davis, M., & Naumann, S. (2017). Making the case for sustainable urban drainage systems as a nature-based solution to urban flooding. *Nature-Based Solutions to Climate Change Adaptation in Urban Areas: Linkages between Science, Policy and Practice*, 123-137.
- Djenontin, I. N. S., & Meadow, A. M. (2018). The art of co-production of knowledge in environmental sciences and management: lessons from international practice. *Environmental Management*, 61(6), 885-903.
- Dynes, R. R. (2006). Social capital: Dealing with community emergencies.
- Flynn, S., Pabón Rico, F., Raub, K., Laufer, J., Valencia, A., Daniels, S., Rivera, O., Guevara, G., Méndez Guijjaró, M. G., & Cabán, C. (2024, April). Leveraging earth observation data to support environmental justice: A Puerto Rico Coastal Community Case Study. *NASA Earth Science Applied Sciences*.
- Gijsman, R., Horstman, E. M., van der Wal, D., Friess, D. A., Swales, A., & Wijnberg, K. M. (2021). Nature-based engineering: a review on reducing coastal flood risk with mangroves. *Frontiers in Marine Science*, 8, 702412.
- Gold, A., Kousky, C., & McDow, W. (n.d.). Why are floods hitting more places and people? Environmental Defense Fund.
- Green, J. F., Sterner, T., & Wagner, G. (2014). A balance of bottom-up and top-down in linking climate policies. *Nature climate change*, 4(12), 1064-1067.
- Harris, A. J., & Lanfranco, M. (2017). Cloudburst, weather bomb or water bomb? A review of terminology for extreme rain events and the media effect. *Weather*, 72(6), 155-163.
- Lugo, A. E., Ramos González, O. M., & Rodríguez Pedraza, C. (2011, June). The Río Piedras Watershed and Its Surrounding Environment. U.S. Department of Agriculture – Forest Service.
- Medeiros, E., & van der Zwet, A. (2020). Sustainable and integrated urban planning and governance in metropolitan and medium-sized cities. *Sustainability*, 12(15), 5976.
- Meléndez, E., & Hinojosa, J. (2017). Estimates of post-hurricane Maria exodus from Puerto Rico. *CENTRO Journal*.
- Mercado-Irizarry, A. (2017). Sea level rise around Puerto Rico: a projection. Report Submitted to the Puerto Rico Climate Change Council.

- Montgomery, J. M., Bryan, K. R., & Coco, G. (2022). The role of mangroves in coastal flood protection: The importance of channelization. *Continental shelf research*, 243, 104762.
- Morsut, C., Kuran, C., Kruke, B. I., Nævestad, T. O., Orru, K., & Hansson, S. (2022). A critical appraisal of individual social capital in crisis response. *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy*, 13(2), 176-199.
- Mubeen, A., Ruangpan, L., Vojinovic, Z., Sanchez Torrez, A., & Plavšić, J. (2021). Planning and suitability assessment of large-scale nature-based solutions for flood-risk reduction. *Water Resources Management*, 35(10), 3063-3081.
- Nassif, A. B., Lelic, M., Kushner, D., & Paaso, A. (2023, January). Reliability Challenges and Improvement Strategies in Puerto Rico. In *2023 IEEE Power & Energy Society Innovative Smart Grid Technologies Conference (ISGT)* (pp. 1-5). IEEE.
- Raška, P., Bezak, N., Ferreira, C. S., Kalantari, Z., Banasik, K., Bertola, M., & Hartmann, T. (2022). Identifying barriers for nature-based solutions in flood risk management: An interdisciplinary overview using expert community approach. *Journal of Environmental Management*, 310, 114725.
- Rosenzweig, B., Ruddell, B. L., McPhillips, L., Hobbins, R., McPhearson, T., Cheng, Z., & Kim, Y. (2019). Developing knowledge systems for urban resilience to cloudburst rain events. *Environmental Science & Policy*, 99, 150-159.
- Santiago, L., Flores, D., & Hong, C. -Y. (2020). The Impact of Extreme Weather Events on Community Risk Planning and Management: The Case of San Juan, Puerto Rico after Hurricane Maria. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 12, e20190062.
- Schmidt, S. (2025, June 10). Homes are increasingly at risk from floods. elevation can help. NPR Illinois. <https://www.nprillinois.org/2025-06-10/homes-are-increasingly-at-risk-from-floods-elevation-can-help>
- Sebastien, L. (2020). The power of place in understanding place attachments and meanings. *Geoforum*, 108, 204-216.
- Woodhall-Melnik, J., & Weissman, E. P. (2023). Living with disaster: exploring complex decisions to stay in or leave flood prone areas. *Housing Studies*, 38(5), 747-769.

Author Affiliation

Sara Belligoni, Ph.D. – Assistant Professor of Emergency Management, Department of Public Management, John Jay College of Criminal Justice, City University of New York. Contact: sbelligoni@jjay.cuny.edu - <https://orcid.org/0000-0002-7563-3043>

Abriendo camino hacia la soberanía alimentaria: una discusión sobre el acceso a la tierra, la planificación de lo común y la agroecología en Puerto Rico

Juan F. Camareno García, Andrés J. González Nieves

Introducción

Al inicio del primer semestre del año académico 2024-2025, un grupo de estudiantes asumió la encomienda de elaborar un plan de cuidado y uso para la Finca Las Perdices en Ciales, Puerto Rico. Está siendo parte de una colaboración entre la Escuela Graduada de Planificación de la Universidad de Puerto Rico y el *Fideicomiso de Tierras Comunitarias para la Agricultura Sostenible* (FiTiCAS).

El FiTiCAS nace en el año 2019 para proteger y asegurar el acceso a tierras cultivables, los bienes comunes, y poner en marcha proyectos que generen soberanía alimentaria por medio de la agricultura ecológica sostenible (FiTiCAS, 2024). Este plan constituye un punto de partida para los próximos proyectos del fideicomiso, orientando la relación entre el espacio, la siembra y los comunes.

El propósito de este artículo es profundizar en las discusiones que emergieron en el proceso de elaboración del plan. Estas giraron en torno a lo común, la agroecología y la falta de acceso a la tierra para gestar proyectos de soberanía alimentaria en Puerto Rico. Se pretende abordar las siguientes preguntas: ¿Cómo se puede abogar-actuar por lo común y el acceso a tierra? ¿Qué marcos prácticos y conceptuales posibilitan la acción? ¿Qué significa este enfoque para la planificación agroecológica y la lucha por la soberanía alimentaria?

Marco conceptual: lo común, la tierra y la agroecología

Los bienes comunes son concebidos como una serie de “recursos de acceso universal, de gestión democrática cuyos usos y cuidados se sostienen en el tiempo y que son de titularidad colectiva” (González, n.f). Entre estos se encuentra la tierra, el agua, el aire y los conocimientos que deben ser accesibles y gestionados desde la mirada de lo común (EHNE Bizkaia, 2015). Según Fontáñez (2023), lo común o los bienes comunes son aquellas cosas que por derecho natural no pueden ser objeto de propiedad por los particulares, pues son comunes a todas las personas en el disfrute y aprovechamiento. A la luz de estos planteamientos, lo común no se remite a aquello que se administra ni común ni públicamente, sino todo el reducto de cosas que son indispensables para la vida misma. Están puestas a disposición de todos los seres humanos, y se excluye el dominio de particulares (Fontáñez, 2023).

El Código Civil de Puerto Rico no reconoce los bienes comunes, sino los bienes extrapatrimoniales, entendidos como “cosas comunes”, entre estas el aire, el agua, los bienes destinados al uso público, y los bienes patrimoniales del pueblo, como aquellos de valor histórico, arqueológico o cultural (Fontáñez, 2023). Ante este panorama la noción de los bienes comunes se propone como una alternativa que forme un nuevo marco jurídico “para la protección de bienes que es urgente cuidar y regenerar” para la preservación de la existencia humana dependiente e interrelacionada con la naturaleza (San Juan et al., 2022). A propósito se reafirma, sobre todo en el contexto colonial de Puerto Rico, que los comunes no deben ser configurados como bienes apropiables por el mercado ni por el Estado. Se plantea, además, la necesidad de



Revista Encuentros
2025, Vol. 1 (I) 8-13

Editor: Raúl Santiago Bartolomei

Recibido: 14/01/2024
Aceptado: 20/10/2025
Publicado: 27/10/2025

fijar al Estado como custodio y no como propietario, es decir, “el estado tiene deberes, pero no derechos respecto de tales bienes” (San Juan et al., 2022).

Así mismo, coincidimos que bajo el contexto neoliberal, es necesario, como plantea Mattei (2013), reconstruir instituciones que permitan la conservación de los bienes comunes. También es indispensable tener una visión que tome en cuenta el contexto social bajo los cuales los comunes son relevantes para las comunidades (Flores-Xolocotzi, 2015). Estas perspectivas rechazan la mercantilización y la explotación de lo común. Finalmente, consideramos que para hablar de lo común se debe incluir la democracia participativa, modelos colaborativos sin diferencias de poder con un interés por lo común y elaborar estructuras gubernamentales verdaderamente democráticas (Flores-Xolocotzi, 2015).

El *acceso a tierra* se define, según la ONU (2003), a partir de la tenencia o la titularidad. Esta relación incluye, según cada sociedad, unas reglas relativas que definen cómo se distribuyen los derechos al uso, cuidado y disfrute de la tierra. La accesibilidad depende de la disponibilidad de información para el uso adecuado de los comunes. Es decir, conocimiento sobre qué tipo de actividades agrícolas se pueden realizar, reglamentaciones pertinentes, prácticas de conservación y conocimiento científico y técnico para viabilizar actividades agrícolas (Rozenstein et al., 2023; Greig et al., 2024). Para promover mayor acceso es necesario llevar a cabo acciones de transparencia y políticas económicas que favorezcan a los productores agroecológicos en su esfuerzo para la conservación de suelo y agua; el manejo de diversidad en la rotación de cultivos y la diversidad vegetal y animal de las fincas (Akanmu et al., 2023; Suarez & Ume, 2024).

Ante el marco jurídico de Puerto Rico, donde no se reconocen los comunes como un marco de tenencia colectiva, el costo de compra y renta de terrenos agrícolas es alto y poco asequible para los agricultores. Según el FiTiCAS (2024), la renta de un terreno sin estructura en Puerto Rico fluctúa entre \$100 a \$150 la cuerda y aquellos con estructuras o equipo para la producción tienen un precio de \$200 a \$500 por cuerda. Sin embargo, para la compra de terreno los precios por cuerda fluctúan entre \$2,500 a \$5,000. De igual manera, el Censo de Agricultura de los Estados Unidos (2022) muestra que el 76% de las fincas en la isla generan menos de \$10,000 anualmente. Por tanto, el costo de la tierra dentro del sistema de producción capitalista se identifica como una de las causas principales de la falta de acceso a los bienes comunes.

El grueso de la producción agrícola puertorriqueña está dominada por las exportaciones, prácticas de monocultivo y agricultura corporativa (Ginzburg, 2022; McCune et al., 2019). Las importaciones de productos agrícolas foráneos son subvencionadas por parte del gobierno local y el gobierno federal, llevando al agricultor de pequeña escala a una relación de dependencia a programas gubernamentales (McCune et al., 2019). Este contexto resalta la contradicción inherente en el sistema económico actual, donde el foco en las exportaciones y la dependencia de los insumos externos no solo obstaculiza la autosuficiencia alimentaria de Puerto Rico, sino que también perpetúa las desigualdades en el acceso a la tierra y los recursos naturales. El modelo agrícola vigente, lejos de responder a las necesidades de la población local, se ajusta a las demandas del mercado global, favoreciendo un sistema económico extractivista y excluyente en desfase con la naturaleza y la soberanía alimentaria.

La *agroecología*, por tanto, es el eje central de este plan, no solo como concepto sino también como un marco teórico y metodológico. Esto permite establecer un lenguaje común y definir los enfoques teóricos de la planificación e implementación agrícola. Enriquecida con los aportes de autores como Altieri & Toledo (2010), Lugo-Perea et al. (2017) y Toledo (2012), emerge la definición de agroecología como un enfoque hacia el agrosistema, incorporando análisis

técnicos, agronómicos, ambientales, económico, sociales y culturales tomando en cuenta el conocimiento tradicional del campesinado.

El comienzo de la agroecología se documenta durante los años 60 y 70 como respuesta crítica a las transformaciones industriales y culturales de la agricultura que favorecen el extractivismo y la explotación del campesinado al costo de la destrucción del ecosistema y la cultura (Lugo-Perea et al., 2017). En su dimensión conceptual la agroecología es un cambio en paradigma de lo antropocéntrico a lo ecológico. Entendiendo lo “ecológico” no solo desde sus matices científicos, sino también en lo poético y cultural (Lugo-Perea et al., 2017). Esto mueve consigo el pensar en cambios utópicos, de lo industrial a lo rústico en respuesta internalizada del ser humano y nuestra posición en la naturaleza como sujetos participantes, separándose de la lógica occidental de desarrollo y manejo.

Según Lugo-Perea et al. (2017), los agroecólogos en sus principios identificaron que estas transformaciones eran manifestaciones del capitalismo y su modo de “crecimiento.” Ante este problema se propone repensar las relaciones entre el agrosistema y el ecosistema, necesidades alimenticias y producción agrícola y la propiedad y tenencia. Este rediseño es lo que Escobar (2017) entiende como “diseños de transición”, aquellos espacios de formación y creación colectiva de futuros donde se discute cómo y dónde encajan nuestros modos actuales de producción en una coyuntura del post-desarrollo. Es así, donde se da un reconocimiento de las estructuras políticas y económicas que hace posible la hegemonía de los sistemas agroalimentarios que promueve el estado y el mercado.

En la práctica, la agroecología se distingue como una ciencia y se alimenta de los avances de las tecnologías occidentales. Lo que diferencia a la agroecología de lo que Lugo-Perea et al. (2017) denominan como “agricultura ecológizada” radica en sus orígenes y su enraizamiento cultural y político. Mientras que la agricultura ecológizada puede incorporar prácticas agrícolas sostenibles, no es una transformación profunda de las lógicas sociales y económicas que emergen de la producción agrícola. La agroecología es, en sus componentes políticos, la que articula un frente rebelde ante las estructuras agroalimentarias y una reimaginación del agrosistema.

Abogacía e insurgencia

El problema de acceso a la tierra para aumentar la soberanía alimentaria y la defensa de los comunes se puede abordar desde la planificación de abogacía. Según Davidoff (1965), asumir esta postura implica analizar y debatir en torno a las problemáticas político-sociales mientras se rechaza la intervención del planificador como una meramente técnica, sino como defensores de objetivos sociales que buscan comprender y brindar recomendaciones para mejorar las condiciones sociales.

Se consideró crucial integrar la planificación de abogacía con otras teorías, como la planificación insurgente y las aproximaciones ecológicas del marxismo. Estos marcos proponen una mirada crítica sobre las estructuras de colonialismo, neoliberalismo y capitalismo que generan los problemas de acceso a la tierra y planificación agrícola en Puerto Rico. Este conjunto de estructuras genera las causas y consecuencias del problema de acceso a la tierra a través de la especulación del valor de la tierra agrícola, reglamentación que entiende los comunes como propiedad privada, limitación de obtención de recursos para proyectos agroecológicos y la insostenibilidad alimentaria.

A consecuencia de esta posición, proponemos que las aproximaciones al tema de lo común y la agroecología no resulten ni sean concebidas como planes de manejo tradicionales ni de desarrollo sostenible. Los planes de manejo son instrumentos que apelan a la industria corporativa de la agricultura tradicional, mientras que el discurso del desarrollo sostenible se

vincula a la apuesta del neoliberalismo de plantear que la naturaleza y la tierra pueden ser “gestionadas” con el fin de capitalización, es decir, su tratamiento como mercancía (Escobar, 1996). Además, según Escobar (1996), “el discurso del desarrollo sostenible pretende reconciliar dos viejos enemigos - el crecimiento económico y la preservación del medio ambiente - sin ningún ajuste significativo en el sistema de mercado”.

La tipología de la tenencia de los bienes comunes pudiera entenderse como un factor determinante en el diseño agroecológico. Como señalan Giraldo & Rosset (2017) “la agroecología no esta basada en recetas, si no en principios aplicados de diferentes maneras a la realidad”. Desde esta perspectiva, resulta crucial la consideración y el futuro estudio de la forma de tenencia dentro de un proceso de planificación para la agroecología. Modalidades como el arriendo, tenencia compartida a través de cooperativas o la gestión mediante un fideicomiso, serán factores significantes en el diseño de transición y viabilidad de los proyectos agroecológicos.

Ante esto, los proyectos agrarios que se asuman desde la planificación insurgente deberían reconocer sus limitaciones dentro de las contradicciones prácticas que emergen de las propias formas de gobernanza y tenencia de la tierra. Los procesos de producción institucionalizados tienden a la explotación de la tierra y quienes la trabajan; desde la agroecología se apuesta a combatir la mercantilización del agrosistema. La planificación insurgente agroecológica busca interrumpir los diseños de gobernanza neoliberal en sus intentos de quebrar con las contradicciones sistemáticas mediante una inclusión simbólica. Por tanto, es necesario reconocer espacios y prácticas no autorizadas de participación-gestión que no requieran un reconocimiento institucional (ej. caminos informales, falta de permisología y conexiones informales a utilidades). Estos espacios de transición deben ser validados, sin romantizar el abandono que lleva a su informalidad.

La planificación insurgente aprovecha la naturaleza contradictoria del capitalismo, exponiendo la brecha entre inclusión y redistribución. Esta posición representa una ruptura ontológica con las nociones liberales de inclusividad pues, “no se busca la inclusión a través de una mejor representación (...) sino que buscan la inclusión auto-determinada, en la cual los derechos de las personas son reales y practicados” (Miraftab, 2018). Al descentralizar el papel de la representación y prestar más atención a la acción directa, la insurgencia disloca y moviliza el sujeto de la planificación concibiendo a los planificadores como actores en conjunto a la comunidad dentro del sistema, pero contra la planificación tecnocrática.

Conclusiones

Durante la revisión de literatura se encontró que en la planificación de los agrosistemas existe una tendencia predominante hacia el énfasis técnico y que aborda los procesos de formación agrícola como un desarrollo de proyectos puramente económicos desvinculados de la noción de lo común. Esta perspectiva descuida la visión integral que consideramos central en la agroecología. Es posible promover una mayor integración de estrategias que favorezcan la dimensión sociocultural en las iniciativas agroecológicas. Esto implica valorar las contribuciones técnicas e incorporar enfoques que fomenten la participación activa de las comunidades mediante un reconocimiento institucional de lo tradicional, el rescate de los saberes ancestrales, la dieta campesina y la comunalización de la tierra. Igualmente, es apremiante impulsar cambios estructurales y políticas públicas que transformen la relación del Estado con la planificación agrícola.

Desde la planificación insurgente y en abogacía por lo común se rescata, en diálogo con el pasado, una conversación apremiante sobre el futuro. Similarmente, se cuestiona el discurso

hegemónico del neoliberalismo por medio de la acción insurgente. Reconocemos que el proceso de formación agroecológica es un proceso transitorio, el cual depende de una aplicación contextual de principios a realidades materiales. Es por esto que entendemos que aunque no es un destino final la figura del fideicomiso ofrece un diseño renovador ante un marco legal restrictivo e irreconciliable con la gestión colectiva de los comunes. El fideicomiso de tierras supone una apuesta práctica y conceptual contra el mercado, la especulación y la acumulación de ganancias personales, en tanto separa legalmente la tierra de las estructuras construidas sobre ella (Davis, 2006). Además, su larga durabilidad promueve el uso y cuidado de la tierra comunitaria a largo plazo, convirtiéndose así en una estructura legal más resistente ante las presiones del mercado.

Esta lógica de desmercantilización y apropiación colectiva de la tierra encuentra una traducción concreta en los procesos de planificación comunitaria, como el desarrollado en la Finca Las Perdices. El proceso de elaboración del Plan de Uso y Cuidado para Las Perdices evidenció la necesidad de un enfoque metodológico multidisciplinario que reconozca, a la luz de los planteamientos de Miraftab (2018), que el planificador profesional se encuentra dentro una gama de saberes y conocimientos puestos en función mediante prácticas agroecológicas. Nuestra apuesta teórica y práctica de la planificación abre un abanico de posibilidades para nuevos abordajes desde la institución hacia espacios subordinados por el capital y subalternos al poder.

Referencias

- Akanmu, A. O., Akol, A. M., Ndolo, D. O., Kutu, F. R., & Babalola, O. O. (2023). Agroecological techniques: Adoption of safe and sustainable agricultural practices among the smallholder farmers in Africa. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1143061>
- Altieri, M. A., & Toledo, M. (2010). La revolución agroecológica de América Latina: Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *El Otro Derecho*, 42, 163-202.
- Brown, W. (2003). Neoliberalism and the End of Liberal Democracy. *Theory & Event*, 7(1).
- Davidoff, P. (1965). Advocacy and Pluralism in Planning. *Journal of the American Institute of Planners*, 31.
- Davis, J. E. (2010). More Than Money: What Is Shared in Shared Equity Homeownership? *Journal of Affordable Housing & Community Development Law*, 19(3/4), 259–277. <http://www.jstor.org/stable/25782879>
- Giraldo, O.F. & Rosset, P.M. (2017). Agroecology as a territory in dispute: Between institutionality and social movements. *The Journal of Peasants Studies*, 45(3), 545-564. <https://doi.org/10.1080/03066150.2017.1353496>
- EHNA Bizkaia. (2015). Agroecología y Bienes Comunes. *Bienes Comunes*, 1.
- Escobar, A. (1996). Construction Nature: Elements for a post-structuralist political ecology. *Futures*, 28(4), 325-343.
- Escobar, A. (2017). Autonomía y diseño: la realización de lo comunal. Tinta Limón Ediciones. Fideicomiso de Tierras Comunitarias para la Agricultura Sostenible & Espacios Abiertos. (2024). Informe Final: Acceso a Tierras Agrícolas: Política actual y experiencias.
- Flores-Xolocotzi, R. (2015). Bienes comunes. Un manifiesto. Ugo Mattei. *POLIS*, 11(1), 205-212.
- Fontánez Torres, É. (2023). El derecho a lo común: bienes comunes, propiedad y justicia climática. Ediciones Laberinto.
- Garnier, J. P. (2019). La Trampa de una Visión Urbano-Céntrica de David Harvey, del Derecho a la Ciudad a la Revolución Urbana. *Papeles De Relaciones Ecosociales Y Cambio Global*, 99(147).

- Ginzburg, S. L. (2021). Colonial comida: the colonization of food insecurity in Puerto Rico. *Food, Culture & Society*, 25.
- Greig, J. (2023). Almost priceless: how internet access impacts U.S. farmer leaders' precision agriculture technology perceptions. *Precision Agriculture*, 25(5), 1-16.
- González Reyes, L. (n.d.). Diccionario Crítico de Empresas Transnacionales. Omal. Retrieved 2024, from https://omal.info/spip.php?page=article_diccionario&id_article=4842
- Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana.
- Lugo Perea, L. J., Rodríguez Rodríguez, L. H., & García García, N. L. (2017). Agroecología, otra mirada: críticas, ideas y aproximaciones. Instituto de Educación a Distancia, Departamento de Estudios Interdisciplinarios.
- Mattei, U. (2013). Bienes comunes: Un manifiesto. Editorial Trotta.
- MirafTAB, F. (2009). Insurgent Planning: Situating Radical Planning in the Global South. *Planning Theory*, 8(1), 32-50. doi: <https://doi.org/10.1177/1473095208099297>
- MirafTAB, F. (2018). Insurgencia, planificación y la perspectiva de un urbanismo humano. Territorios, Universidad del Rosario. <https://www.redalyc.org/journal/357/35755496010/html/>
- McCune, N., Perfecto, I., & Aviles Vazquez, K. (2019). Peasant balances and agroecological scaling in Puerto Rican coffee farming. *Agroecology and Sustainable Food Systems*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. (2003). Las Cuestiones de Género y el Acceso a la Tierra. Estudios sobre Tenencia de la Tierra.
- Ramis, Á. (2017). Bienes comunes y democracia: crítica del individualismo posesivo. LOM ediciones.
- Rozenstein, O., Cohen, Y., Alchanatis, V. et al. (2023). Data-driven agriculture and sustainable farming: friends or foes? *Precision Agriculture*, 25(520-531).
- San Juan, C., Lloredo, L., & Timm, K. (2022). Qué son los bienes comunes y por qué constitucionalizarlos. CIPER Chile. Retrieved January 12, 2025, <https://www.ciperchile.cl/2022/03/24/que-son-los-bienes-comunes-y-por-que-constitucionalizarlos/>
- Suarez, A., & Ume, C. (2024). Transforming Food Systems in the Global South: A radical approach. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 8. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1397100>
- Toledo, V. M. (2012). La agroecología en Latinoamérica: Tres revoluciones, una misma transformación. *Agroecología*, 6, 37-46.
- United State Department of Agriculture. (2022). National Agricultural Statistics Services, Census of Agriculture.

Afiliación Autores

Juan F. Camareno García estudiante doctoral del Departamento de estudios Latinoamericanos e Ibéricos de la Universidad de Columbia en Nueva York. Contacto: fc2188@columbia.edu

Andrés J. González Nieves, Escuela Graduada de Planificación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Contacto: andres.gonzalez33@upr.edu

[Cobre] la exhibición: Repensando los espacios de archivo para imaginar otra planificación

Angeliz E Encarnación Burgos

Introducción

Este trabajo, de una parte, reseña la exhibición, Cobre, que se abrió al público el pasado 9 de mayo de 2024 en la Biblioteca Rafael Picó Santiago de la Escuela Graduada de Planificación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. La exhibición da cuentas de los aportes preliminares del proyecto de investigación Minas de cobre en Puerto Rico: Gestación y evolución del conflicto (1964-1977), cuyo propósito principal es difundir, de una forma accesible, el material documental referente a las minas de cobre del archivo histórico del Dr. Rafael Picó.ⁱ Por otra parte, intenta abrir un debate sobre la importancia de los archivos para continuar desmontando los relatos dominantes sobre la historia de la planificación y sostener espacios de investigación transdisciplinaria que promueva el uso de la imaginación radical en las escuelas de planificación.ⁱⁱ

La oposición a la explotación minera, enraizó el activismo ambiental en Puerto Rico (Concepción, 1995). Desde sus comienzos, a mediados de los sesenta, este movimiento se distinguió por su dimensión política, y su denuncia constante a las estrategias de desarrollo que ponía, y continúan poniendo, en riesgo no solo los recursos naturales del Archipiélago, sino también la salud pública. Como muchos otros conflictos socioambientales, el asunto de las minas ha sido uno recurrente en nuestra historia.ⁱⁱⁱ Sin embargo, cada intento ha sido frustrado gracias a la movilización ciudadana, que en sus diversas olas logró aglomerar distintos grupos. Particularmente, la victoria de la década de los ochentas, es clave en términos de imaginar otras formas de hacer planificación. Aunque la exhibición en cuestión no reseña esta pieza de historia, cabe resaltar que dicha movilización no solo logró exitosamente la oposición, sino que logró que el Estado abalara su propuesta para la designación de un bosque estatal (Bosque del Pueblo) en los terrenos en cuestión y, por primera vez se concreta, “un acuerdo de gestión compartida (co-manejo) del bosque con el gobierno” (García López, 2015, p. 53). Pese al constante descredito, de parte de la oficialidad, los grupos ambientalistas se han distinguido por su creatividad e innovación en términos de planificación. No obstante, para desmontar los relatos dominantes sobre la historia de la planificación y el desarrollo es imperante leer los archivos subalternos en contraposición con los archivos oficiales. Así las cosas, exploramos el material documental, en su mayoría oficial y de difícil acceso hasta el momento, referente a las minas de cobre en el archivo Picó.

Sobre la Exhibición

Cobre se compone de once paneles de metacrilato transparentes (36” x 40”) y sobre una docena de piezas diseñadas para promover la interacción de los asistentes con el material documental (e.g., códigos QR, folletos, fotografías, mapas). El material documental expuesto hace un balance entre los documentos oficiales (e.g., contratos, informes técnicos, minutas), las discusiones públicas referentes al conflicto minero (i.e., recortes de periódico, transcripciones de programas de radio y televisión) y acopio de material documental procedente de archivos subalternos (e.g., boletines de Misión Industrial, cartas de la Iglesia Episcopal, publicaciones de Vanguardia Popular).



Revista Encuentros
2025, Vol. 1 (1) 14-17

Editor: Raúl Santiago Bartolomei

Recibido: 09/01/2024
Aceptado: 20/10/2025
Publicado: 27/10/2025

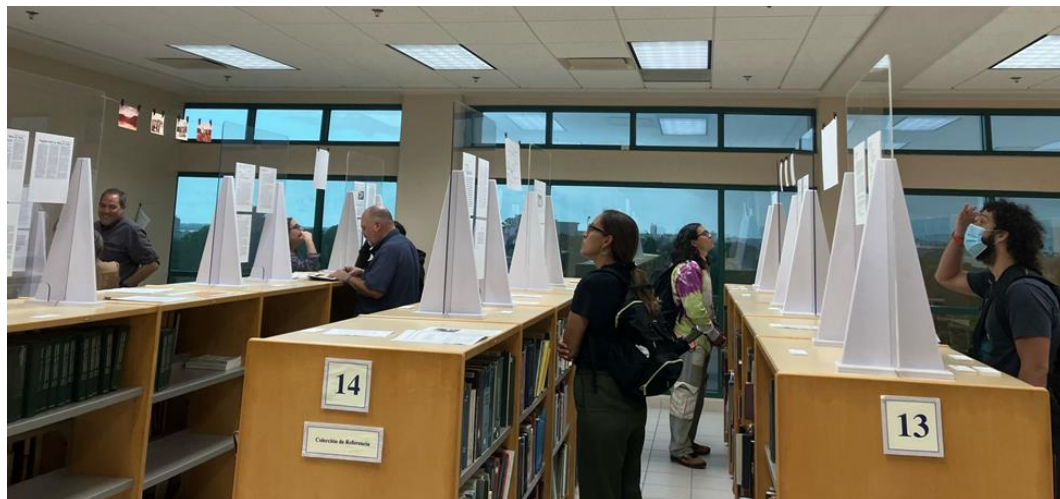


Figura 1: Distribución y apertura de la Exhibición. Fotos por la autora.

Aunque el proyecto de investigación se centra en el periodo de 1964-1977 y lo relacionado a las minas de cobre en el mismo, la exhibición parte de los inventarios e informes realizados entre 1904 y principios de la década del cuarenta.^{iv} Asimismo, expone la explotación de minas de manganeso que comenzó en 1923, en Juana Díaz, y luego fue promovida por la PRERA (Puerto Rico Emergency Relief Administration) bajo la dirección del geólogo H. A. Meyerhoff a principios de los treinta en otras localidades.

Este equilibrio entre las fuentes invita al participante a generar sus propios juicios y reflexionar sobre las distintas situaciones y controversias. Por otro lado, amplifica e invita a continuar entrelazando las historias de resistencia del movimiento ambientalista en Puerto Rico y continuar trazando la configuración y reconfiguración de las lógicas del modelo extractivista (Concepción, 1988, 1995).^v

Sobre la curaduría: Imaginación Radical y Archivística alternativa

En un contexto de transformaciones aceleradas, agudizadas por la implantación de medidas de austeridad y los efectos acumulados de múltiples desastres y amenazas concurrentes, los pasados años han representado un reto para sostener los trabajos de gestión y manejo del acervo del doctor Rafael Picó.^{vi} Ese reto ha sido paleado poco a poco con la articulación de un modelo de archivística alternativa, pensado desde los preceptos de la investigación-acción participativa, y apostando a la gestión desde la horizontalidad donde profesores y estudiantes trabajan mano a mano. Desde ese marco, la exhibición, *Cobre*, fue curada de forma colectiva por un grupo de ocho estudiantes graduados y subgraduados procedentes de distintas disciplinas, dicho proceso fue facilitado por un grupo de tres profesores.^{vii} La inserción de múltiples actores y la integración de múltiples saberes y herramientas permitió un montaje a bajo costo que apostó a la reutilización de materiales y trazar una narrativa que cautiva a múltiples audiencias.

Tradicionalmente, el doctor Picó Santiago es recordado y su imagen construida como referente de planificación moderna en Puerto Rico. Sin embargo, su archivo nos permite explorar e interrogar otras dimensiones de su vida profesional (e.g., como consultor de las mineras) poco conocidas, develando así la complejidad de su figura. Así las cosas, los rastros de papel, o los documentos albergados en el archivo Picó, son pieza clave para continuar analizando y desmontando el discurso de la planificación modernista en Puerto Rico; y ‘mapeando’ los actores y procesos que articularon las estrategias de desarrollo de la época. Imaginar otras formas

de hacer planificación, que no reproduzcan y perpetúen las desigualdades persistentes, requiere interrogar la historia oficial y escrudinar la evolución del discurso de desarrollo. El acto de imaginar se debe potenciar y sostener al interior de espacios de reflexión-acción transdisciplinarios que promueva una mirada transversal a los problemas de planificación que enfrentamos. La (co)producción de estos espacios es una apuesta a resistir e hilvanar, en colectivo y desde la praxis, pese a la precarización de los espacios académicos de investigación que invita a la parálisis. Retar la historia oficial de la disciplina y desmontar la narrativa de los resonantes “padres de la planificación” o introducir metodologías alternativas no es algo nuevo. Un ejemplo de ello, es el trabajo pionero de la planificadora y académica feminista Leonie Sandercock (1998, 2003), entre otras colegas. Sin embargo, estos esfuerzos siguen resonando en los márgenes y no trasciende a un cambio palpable en las formas de hacer y educar una futura generación capaz de imaginar y construir otra planificación. El acervo del doctor Picó Santiago ofrece una oportunidad única para imaginar y crear “otras” formas de pensar y hacer planificación desde la interrogación de los archivos. Siendo, *Cobre*, el segundo ejercicio colectivo que evidencia este potencial y abre la puerta para tender puentes con esfuerzos similares en Latinoamérica y Caribe.

ⁱ En diciembre de 2015, la Escuela Graduada de Planificación (EGP) de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras (UPRRP) recibió la donación de la biblioteca y archivos personales del doctor Rafael Picó Santiago. Acervo de quien fue el primer presidente de la Junta de Planificación de Puerto Rico, Secretario de Hacienda, presidente del Banco Gubernamental de Fomento, Senador, miembro de la Comisión del Caribe, otros. Para detalles sobre el acervo ver: Ortiz Malavé & Santiago Rivera (2021, p. 63-72). En Colecciones Especiales de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico, Volumen 2. <http://cpdccupr.smjegupr.net/wp-content/uploads/2021/06/Colecciones-especiales-de-bibliotecas-de-la-UPR-Vol.-2-1-junio-2021.pdf>.

ⁱⁱ Para definiciones, aplicaciones y contextualización del concepto Imaginación Radical ver Kelley (2002), Haiven & Khasnabish (2014) y “Radical Imagination in Transportation Justice” del Othering & Belonging Institute.

ⁱⁱⁱ Para más detalles sobre la evolución del conflicto ver Concepción (1995), Hermina & Morera (1969), Colón Rivera, Cordova Iturregui & Cordova Iturregui (2014), Gelabert (2011) y García Martínez (1972).

^{iv} Por ejemplo, presenta el informe Mineral Industries of Porto Rico (Departamento de Comercio y Trabajo de los Estados Unidos, 1904), Map of Porto Rico: Natural Resources of the Island (Ramon Gandía Córdova & Department of Agriculture and Labor), Report of the Bureau of Mines Puerto Rico (1941).

^v Además, el montaje promueve la curiosidad intelectual y la posible extensión de investigaciones previas a la luz del material documental, en muchos casos no disponible hasta ahora por su naturaleza “confidencial” y las peculiaridades características de la administración y gerencia de los archivos coloniales. Investigaciones tales, como, por ejemplo: Colón Rivera et. al. (2014); Concepción (1988, 1995); García Martínez, (1972); Gelabert (2011); Hermida & Morera (1969).

^{vi} Ver: Encarnación Burgos, A., Adorno Rodríguez, C. (2022). La Colección Dr. Rafael Picó Santiago a siete años de su arribo: Reflexiones y experiencias de un año de investigación-acción. XIII Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos: Co-creación, diálogos abiertos y permanentes entre los archivos, bibliotecas y museos.

^{vii} Siendo el grupo de estudiantes compuesto por Adriana Ocasio López, Alejandro Villegas-Soto, Javier L Curbelo-Marty, Valeria N Ramos De Jesus, Janellys M Toyos-González y María Victoria Alonso Arroyo, Marco J Lugo-Rodríguez, Ariana I Navedo Sostre; el grupo de profesores compuesto por Nicolás A. Luzzi Traficante, Miguel A. Santiago Rivera y la autora de esta reseña.

Referencias

- Concepción, C.M. (1988). El conflicto ambiental y su potencial hacia un desarrollo alternativo: el caso de Puerto Rico. *Ambiente y Desarrollo* 1 & 2: 125-135.
- Concepción, C.M. (1995). 12.The origins of modern environmental activism in Puerto Rico in the 1960s, *International Journal of Urban and Regional Research*, 19 (1): 112-128.
- López, G. G. (2015). Recuperar los comunes para un país vivo: perspectivas desde la lucha contra el despojo y por la autogestión comunitaria en Casa Pueblo, Puerto Rico. *Ecología Política*, 49, 51–60.
- Sandercock, L. (1998). *Making the Invisible Visible: A Multicultural Planning History* Leonie Sandercock, editor Berkeley: University of California Press.
- Sandercock, L. (2003). Out of the Closet: The Importance of Stories and Storytelling in Planning Practice. *Planning Theory & Practice*. 4(1): 11-28.

Afiliación Autores

Angeliz E Encarnación Burgos, PhD. Catedrática Asociada Escuela Graduada de Planificación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Contacto: angeliz.encarnacion@upr.edu

Critical Consciousness and Praxis: How Learning About the Chicago Young Lords Empowers Students and Teachers

Lilly Cruz

Introduction

In March 2020, at the start of the pandemic lock-down, I found myself tasked with leading at-home learning for my children while their school community created a plan of action for the weeks (turned years) to come. As a born and bred Chicago *Boricua*, (a term with Indigenous Puerto Rican roots which today denotes awareness of our Afro-Indigenous history and deep cultural pride), I didn't have access to stories of Boricua resistance and self-determination until I became an adult, but the crisis provided an opportunity to shift this generational trajectory.

I planned several lessons on Taíno and African resistance movements against Spanish colonizers in Puerto Rico for my children, and chose the Young Lords as a modern account of the Boricua freedom movement.

In the context of burgeoning movements for Black freedom, women's liberation, and against the Vietnam War, Jose "Cha Cha" Jimenez, steered the transformation of the Young Lords, in 1968, from a Chicago street gang into a political organization. They organized against displacement, gentrification, structural poverty, and police brutality; and led survival programs that included a children's breakfast program, a health clinic, and a dental clinic. Known as the Puerto Rican counterpart of the Black Panther Party, the Young Lords partnered with Fred Hampton, the Illinois chairman of the Black Panther Party, to form the original Rainbow Coalition, a class-conscious formation, which also included poor whites from Appalachia. The Chicago Young Lords' work received national attention in the Black Panther newspaper, and eventually spread to cities throughout the United States, including New York, Milwaukee, and Philadelphia.

As the streets of my city sat eerily empty, I dove into Johanna Fernández' *The Young Lords: A Radical History* (University of North Carolina Press, 2020) to prepare for my daughters' lessons. To my surprise, I found connections to my life in many of the pages. The story of these young revolutionaries with big, bold dreams was closer to my own than I had ever realized. Many of the Young Lords, including Cha Cha, attended Lincoln Park High, the same school I attended. Never once, while hopping on a bus, then a train, and walking on Armitage Avenue to get to my magnet school, did I imagine that Puerto Ricans once lived in Lincoln Park. By the time I was a student there in 1989, the neighborhood had long been gentrified. The work that the Young Lords had led against it had been erased. Not a single Puerto Rican flag was in sight — a hard feat to pull off, as any Boricua can attest!

As I read on to the section on the New York Young Lords in Fernández' book, I found myself returning to the chapter about Chicago. My bias as a Chicagoan surely played a role in this, but it was my astonishment at the Chicago Young Lords' transformation from a street organization to a political group that kept pulling me back. It was different from the formation of the New York Young Lords, who were mostly college educated activists and were political before they followed in the footsteps of the Chicago Young Lords. And then there was the story of Cha Cha and his development as a strategic and internationalist leader. The Chicago Young Lords were unlikely, but fierce, protagonists in the history of that era.



Revista Encuentros
2025, Vol. 1 (I) 18-24

Editor: Raúl Santiago Bartolomei

Recibido: 11/06/2024
Aceptado: 20/10/2025
Publicado: 27/10/2025

Then June 2020 happened.

As I watched protests, mostly led by young people, unfold across Chicago and the rest of the country, I couldn't help but notice the similarities between the story of Manuel Ramos, a Chicago Young Lord, murdered by an off-duty Chicago police officer, and the horrific examples of police violence that resulted in the murders of Breonna Taylor and George Floyd. When Black and Latinx gang tension in Chicago came to a head and added another layer of complexity to the uprisings for Black lives, it became even more critical to study and understand the Chicago Young Lords' transformation and the emergence of the original Rainbow Coalition.

In the spirit of *study and struggle*, a '60s freedom movement practice grounded in the necessity to engage political education alongside collective action toward liberation, I reached out to about 20 educators I thought would be interested in discussing *The Young Lords: A Radical History*. I emailed Johanna Fernández, associate professor of History at the City University of New York's Baruch College, who agreed to lead the virtual discussion from New York. Our meeting became a powerful evening of truth-telling, learning, and healing. One person shared how their father joined a street gang to protect themselves from white ethnic gangs just like the Young Lords did in the Lincoln Park neighborhood to which their parents had been displaced. Another educator, a Black man, shared the exhaustion he felt navigating spaces of education disproportionately dominated by white women and how learning about the Young Lords' powerful story and being in the book circle helped him recenter and replenish. While we were learning about Puerto Rican and Mexican youth in '60s Chicago, we were also healing and decolonizing the mind of the young student within us, who rarely saw themselves or their authentic stories in school books. As told by Fernández, the Young Lords story opened a window to the often unforgiving historical context within which youth of color came of age in postwar Chicago: migration, deindustrialization, and the struggle to assert their humanity and place in the city in the face of white resentment, violence, and resistance. As we deepened our own political analysis through stories we had never heard before, we also experienced the power of bringing people together for political education. What started as lessons for my children during the pandemic transformed a group of teachers into students of the Young Lords and the broader history of which they were a part.

Gathering Others to Learn and Share

After the first book circle, many of us decided to plan a larger virtual national event about the Young Lords. We wanted to keep the momentum going, continue to read and learn about the Young Lords, and build together. We decided to focus our first event, held in October of 2020, on Cha Cha Jimenez' story — his family's migration from Puerto Rico to the United States and eventually to Chicago in the 1950s; the constant housing displacement imposed on his family by "urban renewal"; the racialized violence at the hands of white ethnic gangs that he and his friends endured as children — violence that prompted the formation of gangs amongst youth of color for protection and self defense. Cha Cha's radicalization was catalyzed during time spent in Puerto Rico and a stint in prison, where he read *The Autobiography of Malcolm X* and Martin Luther King's *Where Do We Go from Here*, which helped him develop a critical consciousness about the social issues that shaped him, his family, and his community.

Our event reflected the process we had created as a group: Fernández led a mini-lecture; we played an interview she conducted with Jimenez that focused on his radicalization. We used breakout groups to provide more intimate spaces for folks to process and share. And many of them shared so vulnerably and openly as they made connections to the story of the Chicago Young Lords.

One attendee from a suburb in Seattle said: "For so long I've been the only Puerto Rican in my community... I would share my stories and often it would be a window for people... they

see right through it and they don't understand. For once, I feel like I'm reflected back. There are so many stories [here] that are mirrors. For once I felt a sense of belonging and community."

Another attendee shared, "This is the first time I've been in community with others who have deeply reflected on the Young Lords and what they meant to them."

One of our younger members read an excerpt from *Puerto Rican Obituary* by the poet laureate of the New York Young Lords, Pedro Pietri. The poem tells the story of the Puerto Rican diaspora through five characters in what was a new, avant garde literary style at the time, spoken word.

They worked
 They were always on time
 They were never late
 They never spoke back
 when they were insulted
 They worked
 They never took days off
 that were not on the calendar
 They never went on strike
 without permission
 They worked
 ten days a week
 and were only paid for five
 They worked
 They worked
 They worked
 and they died
 They died broke
 They died owing
 They died never knowing
 what the front entrance
 of the first national city bank looks like

We ended on a high note with Chicago Black Boricua artist and DJ Sadie Woods, who played a house set during our virtual after-party. The work of organizing such a powerful event and seeing it to fruition sustained us as a group and inspired us to keep gathering with others.

Summer Camp!

After our second virtual event, which focused on Fred Hampton's leadership in the Chicago Black Panthers and his vision for the Rainbow Coalition, some of the educators in the group started thinking about a Young Lords curriculum for young people. To co-create and test this curriculum, we organized a summer youth camp. We recruited campers aged 12-18 through social media and a ton of outreach to educators, colleagues, youth groups, parents and guardians. We ended up with 18 Black, Latinx, and Asian young people; eight identified as boys and 10 identified as girls. When asked why they applied for the camp, their responses included:

I want to make a change.
 I want people to see us Puerto Ricans, our POV & help the world be a better place.
 I feel like there are a lot of things in this world that need fixing. History tells us that young people lead the movements that create the most change. I want to learn about how I can make a contribution to my community.

As we read applicants' responses, we saw the possibility for intergenerational connections and learning. Plus, as we all know, young people will tell you the truth, and we wanted to hear their reactions to the curriculum draft.

Fernández flew to Chicago from New York to lead lessons for the campers that took us from the origins of the Chicago Young Lords to the class-based solidarity of the Rainbow Coalition and even the origins of slavery. The campers heard *testimonios* from Omar López, former Minister of Information of the Chicago Young Lords, and Dave Stovall, professor in the Departments of Black Studies as well as Criminology, Law, & Justice at the University of Illinois at Chicago. Campers engaged in a Bomba dance intensive led by Ivelisse Diaz, Directora de La Escuelita Bombera de Corazón, with guest artists Denise Solis and Marien Torres.

Fernández's first lesson began with Cha Cha's migration to Chicago as a child, which she contextualized as part of the mass migrations — from countryside to city — of historically racialized people in the United States during the post-World War II period. The migrations to the cities of Puerto Ricans from Puerto Rico, Black Americans from the South, Mexicans, Mexican Americans, and Native Americans from the Southwest transformed these populations into a working class and set the stage for the rise of the civil rights and Black, Brown, and even Yellow power movements. After the campers learned more about the pull factors of Puerto Rican migration, they reflected on their own stories of migration. We asked them to write responses to the prompts: *Why do people migrate? What is your story of migration? How did your family or your ancestors arrive in Chicago and why?* Fernandez acknowledged that they may not know their story of migration and that is an important truth to share as well. Campers wrote on their own for 15 minutes, and then paired up with partners and shared their stories. After each camper shared their story with their partner, we brought the whole group together and asked students to share the similarities and differences in their stories and in that of Cha Cha's. Throughout the week, campers continued learning about the story of the Chicago Young Lords, alongside post World War II and Sixties history.

As a summative project, the campers chose an issue that mattered to them and we supported their analysis with a root cause protocol. Campers researched their issue using a historical and economic lens. Protocol questions included: *When did the problem start? How did the problem show up in the distant past? What does the economy have to do with the problem? How are people of different classes affected?* After answering these questions, campers were asked to think about strategy. Guiding criteria included: 1. *Learn how people have responded in the past and how the system responded to people's demands.* 2. *Be clear about what you want, why you want it, and who you want it for.*

On the last day, the campers presented their "platforms" to the group. Then political prisoner Mumia Abu-Jamal called and spoke to the students about the significance of his experience in the Black Panther Party. In the afternoon, we brought back Sadie Woods, who shared the story of her *It Was a Rebellion* mixtape and celebrated the students' platform speeches with a custom DJ set.

On the final day of the camp, students reflected on their experience. One camper shared: "I got to know more of my worth. I got to know others and their point of view and how to listen to every single word a person has to say about their story because their story can be so big... Listening to the Young Lords' story and the Black Panthers' story, it's a lot and it's so good." Another student committed to taking their experience back to their school and sharing their learning with other students. Ultimately, this was the goal of the camp — to support the campers' sense of agency and possibility within their lives and communities.

On the final day of the camp, students reflected on their experience. One camper shared: “I got to know more of my worth. I got to know others and their point of view and how to listen to every single word a person has to say about their story because their story can be so big... Listening to the Young Lords’ story and the Black Panthers’ story, it’s a lot and it’s so good.” Another student committed to taking their experience back to their school and sharing their learning with other students. Ultimately, this was the goal of the camp — to support the campers’ sense of agency and possibility within their lives and communities.

Connect as You Build

Every time we organized an event, we learned something new about the Young Lords and the ’60s freedom movement. But it was through the creation of the Young Lords curriculum that we engaged in the nuanced learning that happens when you make time for focused research. One of these moments happened when we asked permission to use Aurora Levins Morales’ poem *Child of the Americas*, which uses powerful language and imagery to beautifully capture the complexities of Puerto Rican identity. After asking the permissions agent to use the poem in our curriculum, I received an enthusiastic reply from Morales herself. I always thought she was part of the Nuyorican movement of poets in New York, and was shocked when she shared that she lived in Chicago in the 1960s and had heard Fred Hampton speak. Her father taught Puerto Rican history classes to the Chicago Young Lords. She connected me to her brother, social justice artist Ricardo Levins Morales. One of his pieces depicts a Young Lord gardening as part of their People’s Park project. In the midst of the forced displacement of Puerto Ricans from Lincoln Park, the Young Lords took over a plot of land in the neighborhood and created a communal space for young people. Through searches for images and conversations with museums and university curators, we were able to locate images of the People’s Park and other buried documentation of Young Lords organizing.

Share Early, Share Often

As the research continued and the curriculum writing moved too slowly for my comfort level, a *colega* urged, “Don’t keep your stuff from others.” She could tell that I was feeling the pressure to create a polished, finished curriculum. (I still do!) But her words made me realize that, even in its unfinished state, we had something powerful to offer teachers.

In May 2022, a colleague offered to pilot the first unit of the curriculum, which focuses on the origin story of the Young Lords and culminates with students writing counter narratives, much like the counter narratives Jimenez and other Young Lords created in their own lives. The next fall, a small group of us organized a two-session workshop for Chicago teachers on the Chicago Young Lords. On the first day, teacher-participants engaged in an inquiry learning process. They explored primary sources, including photos of Young Lord demonstrations and events, articles from the Young Lords’ newspaper and articles about the Young Lords in the mainstream press. Documents were organized by themes, in four centers: 1. *Puerto Rican Migration*; 2. *Beginnings of the Young Lords’ & Cha Cha’s Radicalization*; 3. *The Young Lords’ Radicalization*; and 4. *Community Transformation*. After teacher-participants’ curiosities about the Chicago Young Lords were sparked, Omar López, Johanna Fernández, the teacher who piloted the first unit, and two of her students, who were also campers in our summer camp, shared their stories. The father of a member of our group, Edwin Cortés, who was a political prisoner in the United States for supporting Puerto Rican independence, also spoke. We played and discussed the documentary component of Bad Bunny’s music video *Apagon*, about the United States’ role in displacing Boricuas from our island. Even without a perfectly finished curriculum, teachers shared their excitement and commitment to bringing the Young Lords to their students.

Outside/Inside

From the beginning, our group has functioned outside traditional education spaces. This has provided flexibility and freedom to build and create at our own pace, process, and political perspective. But it has also been important to have allies in the system who support ethnic studies because there is so much power and possibility in a classroom.

For example, we originally tried to host the event at Lincoln Park High School because so many of the Young Lords attended the school and it's vital for the students at the school to know this community history. When that didn't work out, school leaders at Darwin Elementary and Moos Elementary, two community Chicago Public Schools, warmly hosted us. And through one of our connections, the Chicago Public Schools Social Sciences department distributed our event flier. There will always be challenges working with large systems, but many ethnic studies supporters work within these structures, and all students need to learn ethnic studies content and framing.

Coming Back Home to Ourselves

In her poem "Here," Dominican and Boricua poet Sandra Maria Esteves says:

I may never overcome
the theft of my isla heritage
dulce palmas de coco on Luquillo
sway in windy recesses I can only imagine
and remember how it was
but that reality now a dream
teaches me to see, and will
bring me back to me

Although I grew up in a large, loving Puerto Rican family in which we always spoke Spanish first, made *pasteles*, danced salsa in our living rooms and enjoyed camping and fishing trips with three generations of relatives, our elders did not share stories of resistance with my cousins and me. There was a time when I felt frustrated about this, even angry. But when I read Cha Cha's realization of his own parents' circumstances as Puerto Rican migrants, it helped me understand why my parents and family were not able to share these stories. They were too busy surviving and adapting to life in Chicago, secretly mourning their beautiful land. In some cases, perhaps they had internalized the racism and colonial mentality that was inflicted on them. So, as I learned more about my history, in the practice of decolonizing my mind, I was healing my heart and feeling deep empathy for and connection with my elders and ancestors. This has been the most profound result of my relationship with ethnic studies.

I also understood that the Young Lord's analyses of societal issues was dangerous to those in power. This is why COINTELPRO, which stands for the Counterintelligence Program of the Federal Bureau of Investigation (FBI), murdered Fred Hampton as a way to quell the Rainbow Coalition and bury the stories of the Young Lords and other revolutionary groups. If you don't know this history, you're more likely to assimilate to the "American Dream" national ethos, which for so many, like my parents, never comes true despite their hard work.

In addition to the story of the Young Lords being intentionally erased, their stories are now less likely to be taught in schools as a result of the Trump administration's attacks on Critical Race Theory, which examines how racism lives in laws, institutions and policies.

But you don't have to be a Boricua to understand the historical and present-day impact of colonialism and imperialism through the story of the Young Lords.

“It’s not just about Puerto Ricans. It’s about Latinos, it’s about oppressed people, it’s about progressive people, it’s about Black Lives Matter today, it’s about everything that’s going on. It’s a connection. It’s a protracted struggle. It’s called unite the many to defeat the few — that’s how we’re gonna win.”

These powerful words from Cha Cha (quoted in “Once a Street Gang, Then a Political Collective, the Young Lords Celebrate 50 Years with a Symposium at DePaul,” by Kerry Cardoza, *Chicago Reader*, 9.21.18) capture the vision so many young Chicagoans organized and sacrificed for in the ’60s, and continue to organize today. Ethnic studies is for all of us, and is about all of us, across the world, not just in Chicago or our country.

In the spirit of Robin D. G. Kelley’s *Freedom Dreams: The Black Radical Imagination*, my freedom dream is that we nurture learning and growth in our teachers as much as we nurture growth in our students. Let’s create safe spaces that welcome educators with varied levels of political education knowledge. Spaces that allow us to release the shame and blame we carry and inflict, because we understand that we, too, were robbed of the truth. Let’s create spaces where we come together vulnerably, never feel alone in this work, and can count on community care when we need it the most. And let’s always remember, together, how our individual *knowings* are catalysts for young people, so they, too, can come back to and hold on to themselves.

References

- Bad Bunny. (2022, September 16). *El Apagón - Aquí vive gente (Official video) | Un verano sin ti* [Video]. YouTube. https://youtu.be/1TCX_Aqzoo4?si=06-WaalOQJoM5Xug
- Cardoza, K. (2018) ‘Once a street gang, then a political collective, the young lords celebrate 50 years with a symposium at depaul’, *Chicago Reader*, 21 September.
- Esteves, S.M. (1995) ‘Here’, in *Boricuas: Influential puerto rican writings*. New York, New York: The Random House Publishing Group, pp. 3–3.
- Fernández, J. (2022). *The young lords: A radical history*. The University of North Carolina Press.
- Kelley, R. D. (2003). *Freedom dreams: The black radical imagination*. Beacon Press.
- Morales, A.L. (1986) ‘Child of the americas’, in *Getting home alive*. Atlanta, Georgia: Firebrand Books, pp. 25–25.
- Pietri, P. (2015). *Puerto rican obituary*. <https://www.poetryfoundation.org/poems/58396/puerto-rican-obituary>

Author Affiliation

Lilly Cruz founder of El Griot & Areito Project. Contact: elgriotandareitoproject@gmail.com The Chicago YLO curriculum can be found at www.teachingthechicagoylo.net

Pensar[nos] la corporalidad: Una apuesta política a la planificación en Puerto Rico

Rahisa Delucca, Ishbel Cora, Nias Montcourt, Samiris Suleimán

Introducción

En momentos en que el sistema socioeconómico de Puerto Rico se encuentra debilitado por una Junta de Control Fiscal que gobierna y administra nuestro presupuesto, intencionamos generar conversaciones que cuestionen las cartografías tradicionales que, citando a Bri-zuela (2017) en relación a los mapas, han servido de herramientas de dominación social y territorial. Nos acercamos al análisis del cuerpo-territorio desde nuestras experiencias como cuerpos violentados por el sistema colonial, racista y patriarcal que nos ocupa.

Una crisis política y económica que nos violenta y empobrece (Zambrana, 2021), nos empuja a dialogar con nuestras corporalidades porque las reconocemos como un espacio de resistencia. Más allá de ubicar el cuerpo como un objeto que tiene volumen y ocupa espacio, utilizamos el concepto corporalidad porque sitúa ‘el cuerpo’ como parte de un contexto, una historicidad y una experiencia. Analizamos la forma en la que cada una accede a su realidad, procesa cada experiencia y la acoge como parte de una cartografía viva. Es desde este lugar que proponemos explorar cómo se cartografía una corporalidad que ha sido violentada, utilizando como marco de referencia los saberes latinoamericanos, comunitarios y decoloniales que reconocen las violencias que se ejercen en las geografías del sur global.

Conceptualizamos la corporalidad como parte de nuestro imaginario espacial, en referencia a las percepciones que nos permiten construir realidades. Montenegro (2006) señala que, mientras el ‘cuerpo’ se puede percibir o mostrar como una “realidad” objetiva, la corporalidad hace referencia a “la realidad subjetiva, vivenciada o experienciada”. Este diálogo surge de una práctica consciente, desde la cual entendemos el cuerpo como un territorio político a defender porque permite proponer y tomar acciones de liberación colectiva (Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo, 2017).

Al reconocer y validar las violencias que afectan nuestro cuerpo-territorio, así como al celebrar nuestras luchas y logros, podemos avanzar hacia un entendimiento profundo y una transformación significativa de nuestras realidades. Nos proponemos explorar la relación entre el colonialismo, la contaminación ambiental y los cuerpos que habitamos, pues esto pudiera traducirse en las violencias que nos afectan y que se muestran en el cuerpo-territorio. El Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo (2017) establece que cuando se violentan los lugares que habitamos se afectan nuestros cuerpos y que, a su vez, cuando se afectan nuestros cuerpos se violentan los lugares que habitamos. A partir de este análisis, entendemos cómo las injusticias sociales y ambientales se interconectan profundamente, proyectándose en nuestras corporalidades y en los territorios que transitamos.

Puerto Rico es un ejemplo de un territorio donde ocurren prácticas que violentan el cuerpo y los derechos sexuales y reproductivos, manifestándose en modelos de control, dominación y explotación. Cuando analizamos las violencias que ha sufrido el territorio, no sólo nos referimos a la contaminación provocada por el colonialismo ambiental; sino también a las violencias que experimentamos directamente en nuestros cuerpos. Nos referimos a las políticas eugenésicas, la esterilización masiva de las personas gestantes durante la industrialización y modernización de Puerto Rico y los proyectos de ley que buscan la penalización del aborto (Colón-Warren, 2023; Gutiérrez y Fuentes, 2009; Sánchez Rivera, 2017). Sin embargo, es crucial



Revista Encuentros
2025, Vol. 1 (1) 25-32

Editor: Raúl Santiago Bartolomei

Recibido: 09/01/2024
Aceptado: 20/10/2025
Publicado: 27/10/2025

destacar cómo estas prácticas también han sido sostenidas por el colonialismo ambiental. Como argumenta Concepción (1988), el colonialismo ambiental explota los recursos naturales renovables y dispone desperdicios tóxicos en el aire, el agua y la tierra. Este concepto ilustra cómo se perpetúa la degradación del entorno natural mientras se favorece a las poblaciones externas a expensas de las comunidades locales, amplificando así las desigualdades sociales y ambientales.

Estas prácticas evidencian cómo se ha decidido sobre las corporalidades de forma violenta y desigual, impactado de manera desproporcionada a comunidades pobres y racializadas. Por lo tanto, abogamos por un enfoque integral que reconozca las complejidades de la explotación ambiental y la violencia sobre los cuerpos, partiendo desde las injusticias inherentes a estos sistemas. Es imperativo reconsiderar la territorialidad como un espacio de vivencia y tránsito para contextualizar adecuadamente la violencia y las formas de resistencia. De acuerdo con Lindón (2006), el habitar es una forma de entender la territorialidad puesto que siempre implica relación o vínculo entre sujeto y territorio. Desde este concepto se proponen formas de entender el habitar, asociadas a las experiencias de la cotidianidad. Al pensar[nos], podemos identificar cómo surgen las resistencias desde nuestras corporalidades, ofreciendo una perspectiva de cómo se entrelaza la explotación ambiental y la violencia corporal.

Esta cartografía, Figura 1, muestra en qué partes del cuerpo una de las autoras ubica sus espacios cotidianos, entornos donde se ha sentido insegura, sus luchas y rebeldías. Por ejemplo, se nombran espacios cotidianos como la carretera donde transita todos los días, el apartamento donde vive, la casa de su infancia y el mar. Esta cartografía también muestra lugares o situaciones que le han provocado inseguridad y en qué partes del cuerpo se sienten esos miedos e inseguridades: carretera 172 (cabeza); alza en el costo de vida (hombros); estacionamientos y callejones solitarios (pelvis); erosión costera (pies). Además de los lugares cotidianos y espacios o situaciones que le han provocado miedo o inseguridad, la cartografía también muestra en qué parte del cuerpo se ubican sus luchas y rebeldías; como, por ejemplo: el olor de los libros (nariz); su fuerza (cabello) y el derecho a decidir (su útero).

En Figura 2, una de las autoras muestra en qué partes del cuerpo siente sus lugares cotidianos. Algunos de estos lugares los ubica en su pierna derecha. Para ella, las piernas simbolizan movimiento y base. Ahí también se ubica su comunidad en Río Piedras, la universidad, su espacio de trabajo y su tránsito por edificios, áreas verdes y lugares con sombra. Arriba de su pierna se ubican espacios caminables y no caminables, como la estación del metro, el camino al trabajo, la plaza pública frente al centro cultural Casa Ruth y la ruta hacia Arroyo, municipio costero ubicado al sur de Puerto Rico. Para la autora, todos estos lugares muestran su cotidianidad y, como no todos sus caminos son lineales, existen puntos de encuentro entre ellos.

Mientras, en Figura 3, la emergencia climática, la educación y la creatividad se ubican en la cabeza. El trabajo y los proyectos comunitarios se sitúan en los hombros. La familia, los libros, amigos, restaurantes, las playas, los ríos y el amor se ubican en el pecho y el corazón. Sin embargo, la contaminación, las injusticias, las redes sociales, los hospitales y las oficinas médicas se encuentran cercanas a la pelvis y el vientre.

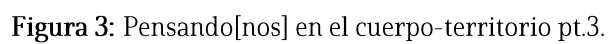
En la Figura 4, la autora muestra en su cabeza las luchas, la rebeldía, la educación, las playas, los ríos y las islas municipios de Vieques y Culebra. En los hombros se sitúa el racismo ambiental, la violencia de género y el discrimin. En el pecho, cercano al corazón, se sitúa la comunidad, el amor, la justicia, la educación y la emergencia climática. En los brazos, cercano a las manos, los efectos de la Ley 22 (hoy Ley 60), las plazas públicas, el café y el trabajo artesanal con barro. En el área de la pelvis se ubican las barras. En SUS piernas y pies, el camino por calles oscuras y el gobierno.



Figura 1: Pensando[nos] en el cuerpo-territorio pt.1.



Figura 2: Pensando[nos] en el cuerpo-territorio pt.2.



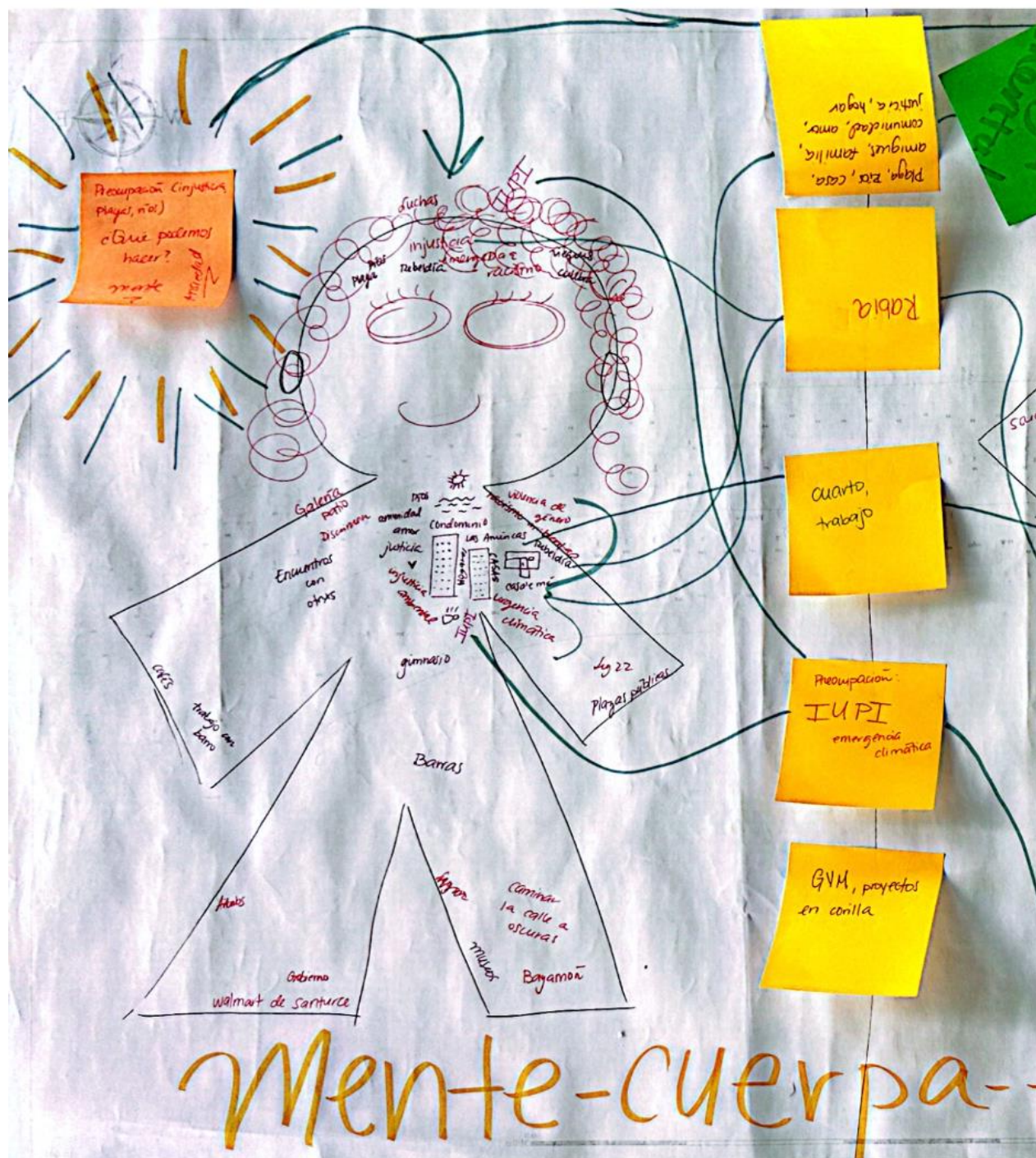


Figura 3: Pensando[nos] en el cuerpo-territorio pt.4.

El cuerpo-territorio es un lugar de partida. Proponemos una mirada basada en nuestras experiencias y las formas en que habitamos. Esta perspectiva resalta cómo el cuerpo y el territorio están intrínsecamente conectados y cómo las violencias históricas y actuales, como la explotación, el control de nuestros cuerpos y la contaminación, se reflejan en nuestro tránsito físico y emocional. El cuerpo-territorio es un lugar donde la historia de explotación y contaminación se imprime en nuestras experiencias físicas y emocionales, reflejando la tristeza y la angustia que estos procesos generan. Sin embargo, también es un espacio de resistencia y esperanza. Nos queda preguntarnos, ¿cómo la cartografía es un punto de partida para entender las violencias que se ejercen sobre los cuerpos y tomar acciones de liberación colectiva?, ¿cómo es diferente trazar otro punto de partida? Mirar al sur es una propuesta y, mirarnos juntas, es una apuesta política a la planificación en Puerto Rico.

Referencias

- Brizuela, F. A. (2017). Repensando la cartografía: de la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear.
- Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo. (2017). Mapeando el cuerpo-territorio. Guía metodológica para mujeres que defienden sus territorios.
- Colón Warren, A. (2023). Hacia la justicia reproductiva en Puerto Rico: De la eugenesia al siglo XXI. *Revista IusGénero América Latina*, 1(2). <https://doi.org/10.58238/igal.v1i2.19>
- Concepción, Carmen M. (1988), "El conflicto ambiental y su potencial hacia un desarrollo alternativo: el caso de Puerto Rico", *Ambiente y Desarrollo*, IV(1-2), 125-135.
- Gutiérrez, E. R., & Fuentes, L. (2009). Population control by sterilization: the cases of Puerto Rican and Mexican-Origin women in the United States. *Latino (a) Research Review*, 7(3), 85-100.
- Grosfoguel, R. (2011). La descolonización del conocimiento: diálogo crítico entre la visión descolonial de Frantz Fanon y la sociología descolonial de Boaventura de Sousa Santos. *Formas-Otras: Saber, nombrar, narrar, hacer*, 97-108.
- Lindón, A. (2006). Territorialidad y género: una aproximación desde la subjetividad espacial. *Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, 19, 13.
- Montenegro Medina, M. A., Ornstein Letelier, C., & Tapia Ilabaca, P. A. (2006). Cuerpo y corporalidad desde el vivenciar femenino. *Acta bioethica*, 12(2), 165-168.
- Quijano, A. (2009, September). Colonialidad del poder y des/colonialidad del poder. In conferencia dictada en el XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires (pp. 1-15).
- Sánchez-Rivera, R. (2017). Imágenes y Representaciones de la Prensa Puertorriqueña: Control de Natalidad, Esterilización y Anticonceptivos en El Mundo, El Imparcial y Claridad (1943-1974). *De Raíz Diversa* vol. 4, núm. 7, enero-junio, pp.101-135.
- Zambrana, R. (2021). *Colonial Debts: The Case of Puerto Rico*. Duke University Press; Aubert, A. G. (2018). *Las propias: apuntes para una pedagogía de las endeudadas*. Editora Educación Emergente, Incorporated.

Afiliación Autores

Rahisa Delucca, Ex alumna de la Escuela Graduada de Planificación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras y Escuela Graduada de Salud Pública, Recinto de Ciencias Médicas. Maestría en Planificación con énfasis en Desarrollo Económico y Comunitario y Maestría en Ciencias de Demografía. Contacto: rahisa.delucca@upr.edu

Ishbel Cora, Ex alumna de la Escuela Graduada de Planificación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Maestría en Planificación con énfasis en Sociedad y Ambiente. Contacto: ishbel.cora@upr.edu

Nias Montcourt, Ex alumna de la Escuela Graduada de Planificación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Maestría en Planificación con énfasis en Sociedad y Ambiente. Contacto: nias.hernandez@upr.edu

Samiris Suleimán, Ex alumna de la Escuela Graduada de Planificación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Maestría en Planificación con énfasis en Sociedad y Ambiente. Contacto: samiris.suleiman@upr.edu

Encuentros es una revista digital bilingüe a ser publicada anualmente, producto de la colaboración entre la Escuela Graduada de Planificación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras y el Puerto Rico Research Hub de la Universidad de Florida Central. La revista tiene por objetivo la divulgación de trabajos originales orientados a entender, mejorar o transformar el ámbito espacial y territorial. En ese sentido, la revista busca profundizar sobre asuntos relacionados a la planificación, la ordenación territorial, política pública, diseño o teoría. Se publican trabajos que recojan opinión, perspectivas, análisis o síntesis, pero siempre acompañadas de evidencia primaria o secundaria que sustenten los argumentos. La revista también publica piezas de personas autoras que resuman sus investigaciones publicadas en revistas arbitradas, al igual que reseñas de libros, películas, arte o eventos relacionados a los temas de interés de la revista. Los artículos publicados cubrirán principalmente a Puerto Rico y las comunidades puertorriqueñas en la diáspora, pero también se le da la bienvenida a artículos que cubran cualquier otra parte del mundo.

